



ב"ל (נצרת) 13469-02-13 - סימא כנאנה נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (נצרת) 13469-02-13 - סימא כנאנה נ' המוסד

לביטוח לאומימחוזי עבודה נצרת

ב"ל (נצרת) 13469-02-13

סימא כנאנה

נ ג ד

המוסד לביטוח לאומי

בית הדין האזורי לעבודה בנצרת

[15.02.2013]

בפני השופט חיים ארמון

ה ח ל ט ה

1. מכתב התביעה ומנספחיו עולה לכאורה כי המחלוקות

בין הצדדים הן בשאלות הבאות:

א. האם התובעת צברה תקופת אכשרה מספקת לשם

זכאות לדמי לידה בעבור 14 שבועות (כטענתה) או שמא

רק בעבור 7 שבועות (כטענת הנתבע).

בענין זה, טענת התובעת היא כי היא היתה מבוטחת

כעובדת עצמאית כבר משנת 2006, וכעובדת שכירה,

במשך 15 חודשים מתוך 22 חודשים שקדמו לתאריך

הקובע.

טענת הנתבע היא כי התובעת היתה מבוטחת פחות

מ-10 חודשים מתוך 14 החודשים שקדמו לתאריך

הקובע.

ב. האם צדק הנתבע בכך שקיזז מדמי הלידה סך של

9,040 ₪ בשל חוב בדמי ביטוח (כטענת הנתבע) או

שמא היה עליו לקזז מדמי הלידה רק סך של 3,205 ₪

בגין החוב בדמי ביטוח.

2. בטרם מתן החלטה בדבר אופן ההתדיינות בתובענה,

אני מבקש מהצדדים להגיש - עד יום 19/3/13 -

הודעות, לפי המפורט להלן.

3. ההודעה שהתובעת מתבקשת להגיש

א. בסעיף 2 לכתב התביעה נאמר כי התובעת היתה

עובדת עצמאית החל משנת 2006 וכי היא משלמת דמי

ביטוח כדין. בענין זה מתבקשת התובעת למסור

בהודעתה פרטים כאמור להלן:

(1) מתי בשנת 2006 החלה התובעת להיות עובדת

עצמאית.

(2) מתי נרשמה התובעת אצל הנתבע כעובדת עצמאית.

(3) מתי החלה התובעת לשלם לנתבע מקדמות דמי ביטוח.

(4) כיצד מתיישבת הסכמת התובעת על כך שהיה חוב של דמי ביטוח, עם טענתה על כך שהיא שילמה דמי ביטוח כדין.

ב. בסעיף 2 לכתב התביעה נאמר כי התובעת עבדה כשכירה תקופות שונות במקומות שונים, החל משנת 2007. בענין זה מתבקשת התובעת לכלול בהודעתה פירוט של מקומות העבודה שלה כשכירה, ופירוט של תקופות העבודה בכל אחד ממקומות העבודה.

ג. בסעיף 7 לכתב התביעה נאמר כי היה בין הצדדים הסכם תשלומים שלפיו נמסרו לנתבע המחאות שבוטלו בהסכמה. בענין זה מתבקשת התובעת לכלול בהודעתה פרטים כאמור להלן:

(1) מדוע הגיעו הצדדים להסדר תשלומים.

(2) מה היה תוכן הסדר התשלומים (אם ההסדר נערך בכתב, מתבקשת התובעת לצרף העתק שלו להודעתה, או להסביר בהודעתה מדוע הוא אינו מצורף).

(3) מדוע הגיעו הצדדים להסכמה בדבר ביטול

ההמחאות שניתנו לפי הסדר התשלומים (אם ההסכמה היתה בכתב, מתבקשת התובעת לצרף העתק של הכתב להודעתה, או להסביר בהודעתה מדוע הוא אינו מצורף).

ד. בסעיף 7 לכתב התביעה נאמר כי התובעת היתה אמורה לשלם לנתבע סך של 7,976 ₪ כדמי ביטוח על שנת 2012 (מלבד דמי הביטוח ששולמו בעבור תקופת דמי הלידה ובעבור תקופת דמי הפגיעה). כן נאמר שם כי התובעת שילמה לנתבע דמי ביטוח בסך של 8,094 ₪ בהמחאות בנוסף לסך של 1,994 ₪ ששולם בנפרד. כלומר - סך כולל של 10,088 ₪.

לפיכך, נראה לכאורה כי התובעת טוענת שהיא שילמה לנתבע סך העולה ב-2,112 ₪ על הסכום שהיא היתה אמורה לשלם. על כן, לא ברור מדוע התובעת מסכימה כי היה נכון לקזז מדמי הלידה חוב דמי ביטוח בסך 3,205 ₪.

עם זאת, ייתכן שנכון לפרש את סעיף 7 לכתב התביעה כאילו התובעת אינה גורסת שהיא שילמה בפועל את הסכום של 8,094 ₪, שכן ייתכן שהטענה בדבר ביטול ההמחאות, מאיינת את הטענה בדבר ה"תשלום" של הסכום האמור. אם אכן זו הפרשנות הנכונה של סעיף 7 לכתב התביעה, המסקנה אמורה להיות שהתובעת, אשר היתה חייבת לשלם לנתבע דמי ביטוח בסך 7,976 ₪, אך שילמה רק 1,994 ₪, היתה אמורה להסכים לקיזוז חוב דמי ביטוח בסך 5,982 ₪. על כן, גם לפי פרשנות זו של כתב התביעה לא ברור מדוע טוענת התובעת כי החוב שנכון היה לקזז אותו הוא בסך 3,205 ₪.

לפיכך, מתבקשת התובעת לכלול בהודעתה הבהרה לשאלה אם היא אכן שילמה לנתבע את הסך של 8,094 ₪, וכן - פירוט של החישוב שנערך על ידיה ואשר לפיו

היא הגיעה למסקנה שהחוב שהיה נכון לקזז מדמי



4. ההודעה שהנתבע מתבקש להגיש
הנתבע מתבקש לכלול בהודעתו פירוט של האמור להלן:



א. מה תקופת האכשרה שהנתבע הביא בחשבון כשהגיע למסקנה שהתובעת היתה מבוטחת, כשכירה וכעצמאית, פחות מ-10 חודשים מתוך 14 החודשים שקדמו לתאריך הקובע.

ב. כיצד (פירוט מלא ומדוייק) ערך הנתבע את החישוב של הסך 9,040 ₪, שקוזז מדמי הלידה כחוב בשל דמי ביטוח.

ניתנה היום, ה' באדר תשע"ג, 15 בפברואר 2013, בהעדר הצדדים.