



ב"ל (חיפה) 9633-03-12 - עביר מוסא נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 9633-03-12 - עביר מוסא נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה חיפה

ב"ל (חיפה) 9633-03-12

עביר מוסא

ע"י ב"כ - עו"ד עבדו

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ - עו"ד ברנדס

בית דין אזורי לעבודה בחיפה

[28.01.2013]

הרשמת מירי שי-גרינברג

החלטה

- ראשיתו של הליך זה בערעור שהוגש ביום 6/3/12 על החלטת הוועדה הרפואית לעררים בענף נכות כללית מיום 12/9/11. בפתח הדיון שהתקיים בפני ביום 22/11/12, טען המשיב כי חלפו למעלה מ-60 ימים ממועד מתן ההחלטה, אשר הומצאה למערערת ביום 19/9/11, ומשכך הערעור התיישן.
 - ב"כ המערערת ביקשה להגיב בכתב לטענת ההתיישנות. בהחלטתי שניתנה בתום הדיון, התאפשר לצדדים להעלות את טיעוניהם בכתב, וכך עשו.
 - בתגובתה מיום 17/12/12 עתרה המערערת להתערבות בית הדין בשיקול דעתו של המשיב ולדחיית טענות ההתיישנות, כך שיישמע הערעור נגד החלטת הוועדה הרפואית לעררים מיום 12/9/11, לגופו. לטענת המערערת, העיכוב בהגשת הערעור נבע בין היתר מחוסר יכולתה של המערערת לארגן את חייה ואת סדר יומה, בשל הליקויים הבריאותיים מהם היא סובלת, ובעיקר בשל הפרעה הנפשית. המערערת הוסיפה וטענה, כי מדובר באיחור שאינו בלתי סביר, משהחלטה נשוא הערעור ניתנה בחודש 9/11 והערעור הוגש בחודש 3/12. לסיום נטען, כי בהחלטות הוועדות הרפואיות שדנו בעניינה של המערערת נפלו פגמים בולטים, המצדיקים התערבות בית הדין בשיקול דעת המשיב.
 - בתגובתו מיום 28/1/13, הודיע המשיב שהוא מתנגד לבקשה להארכת המועד להגשת ערעור על החלטת הוועדה הרפואית לעררים. לטענתו, ההודעה על החלטת הוועדה נשלחה למערערת ביום 19/9/11 (נספח א' לתגובה), ובמכתב המשיב נרשם שהמערערת רשאית לערער על ההחלטה תוך 60 יום ממועד קבלת המכתב. המשיב הוסיף וטען, כי ביום 23/11/11 נערכה למערערת ועדה לעררים לקביעת דרגת אי כושר, וההחלטה נשלחה אליה ביום 15/12/11.
 - דין הבקשה להידחות.
 - מנימוקי הערעור שהוגשו לתיק ביום 4/11/12 עולה כי הערעור מופנה כנגד החלטת הוועדה הרפואית לעררים מיום 12/9/11. ככל שהמערערת ביקשה להשיג על החלטה זו, היה עליה להגיש ערעור תוך 60 ימים מעת שהומצאה לה ההחלטה (תקנה 2 לתקנות הביטוח הלאומי (מועד להגשת ערעור על החלטות מסוימות), התשל"ז-1977). דברים אלו אף צוינו במפורש במכתב המשיב מיום 19/9/11. המערערת לא הגישה ערעור תוך מועד זה. המערערת אינה טוענת כי ההחלטה לא הגיעה אליה. נהפוך הוא (ראו דברי באת כוח המערערת בדיון מיום 22/11/12). הטעם שצוין בבקשה - נסיבות אישיות הנובעות מליקויים בריאותיים ומקושי חברתי - אינו טעם המאפשר הארכת המועד הקבוע בדיון להגשת ערעור על החלטת ועדה רפואית לעררים (דב"ע נה/0-280 איזנשטיין - המוסד לביטוח לאומי, פד"ע כט 421 (1996)).
 - בהתאם להסכמות הצדדים בדיון שהתקיים בפני ביום 22/11/12, ובשים לב להסכמת המשיב בסעיף 8 לתגובתו - המערערת רשאית להגיש ערעור חדש על החלטת ועדת עררים לעניין אי כושר מיום 23/11/11. ככל שהערעור יוגש תוך 30 ימים מהיום, לא יעלה המשיב טענת התיישנות.
 - משנדחתה הבקשה, ייסגר התיק.
- אין צו להוצאות.
- ניתנה היום, י"ז שבט תשע"ג, (28 ינואר 2013), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.