

ב"ל (חיפה) 10-10-9396 - מיכאל טרטוט נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 10-10-9396 - מיכאל טרטוט נ' המוסד לביטוח לאומי מוחזע עבודה חיפה
ב"ל (חיפה) 10-10-9396-טרטוט

מיכאל טרטוט

נ ג ד

המוסד לביטוח לאומי
בית דין אזרוי לעבודה בחיפה
[20.01.2013]

הסגנית נשיא איטה קציר
החלטה

זהוי תביעה להכיר באירוע מוחזע שבו לכה התובע ביום 09/5/27 כתאונת עבודה.
להן עובדות המקרא כפי שהן עלות מחומר הראיון המהימן עליינו:

1. התובע,ILD, 20/9/1963.

2. התובע עובד כנהג אוטובוס בחברת "אגד", בסניף הרצליה, מtarיך 08/12/21/2008 כעובד ארעי.

3. בתאריך 09/5/27 נהג התובע בקוו אוטובוס מס' 29, שמסלול נסיעתו הוא מכפר סבא, דרך רעננה ועד למירינה בהרצליה.

4. סמוך לשעה 00:15 עלה לאוטובוס ברכבת אחזקה ברעננה גבר מבוגר עם קרטייה שאינה מתאימה למסלול הנסיעה בקוו האוטובוס הנ"ל (להלן: "הנוסע").

5. התובע ביקש מהנוסע לשלים עבור הנסיעה והנוסע התישב מאחוריו CISא הנגג של התובע.

6. לאחר שהנוסע לא שילם לתובע את קרטייס הנסיעה, התובע דרש מהנוסע לשלים עבור הנסיעה כנדרש.

7. בתגובה לכך החל הנושא לצחוק בקהל רם על התובע, לגדרו ולקולו ואף "הזכיר" בגידופים גם את אימו המנוחה של התובע וזאת לעיני כ-50 נוסעים באוטובוס.

8. כל הקלות והגידופים של הנושא כלפי התובע היו תוך כדי נהיית התובע באוטובוס והתובע לא הגיב עליהם כלל, אבל חש מושפל, כעס, נפגע ונסער.

9. מיד לאחר היכוח חש התובע לפצע בכתם ראש חזק, עם עיורון פתאומי, סחרחות ובחילה.

10. התובע מיד עצר את האוטובוס בתחנת אוטובוס בצד הדרק, יצא מהאוטובוס והתיישב על ספסל.

11. לאחר דקנות אחדות התובע התאושש חליקית, אך עדין המשיך לראות בעיניו הבזקים של אור לבן חזק. لكن הוא התקשר לסדרן העובדה ב-"אגד" בסניף הרצליה והודיע לו על האירוע.

12. הסדרן אישר לתובע לסייע את העובדה ברגע שישים את הנסיעה בקוו 29. התובע התאושש ונפגש באוטובוס עוד כחצי שעה ולאחר מכן הגיע בבעודה בנהג אחר והתובע נסע לבתו לנוח.

13. למחרת היום, ב-28/5/09, התובע התיצב לעבודה למרות שחש בכאבי ראש חזקים, הרגשת בלבול, סחרחות, גmagnum וחוسر התמצאות בסביבה. התובע ניסה לטפל בעצמו עם כדורים לכabi ראש.

14. ביום 29/5/09-30/5/09 התובע נח ב ביתו.

15. בתאריך 3/6/09 התעורר התובע וחש בסחרחות קשה, כאבי ראש חזקים בלתי פוסקים, בחילות, חוסר יציבות ואז פנה לקבלת טיפול רפואי בקופה החולים והופנה לחדר מיון בבית החולים כפר סבא.

16. לאחר מכן פנה התובע לרופאים מומחים לעיניים ולנוירולוגיה, אך לא נתגלו מימצאים רפואיים ספציפיים.

17. התובע לא עבד למעשה עד ליום 11/10/09, כשבמהלך אותה תקופה ניסה פעם אחת לחזור לעבודה, אך לא היה מסוגל לבצע את עבודתו כנהג באוטובוס ציבורו ורופא של חברת "אגד" פסל את שירותו לנפגש באוטובוס.

18. כל אותה תקופה קיבל התובע תעוזות אי כושר לעבוד.

19. בתאריך 15/10/09 הגיע התובע תביעה לנפטר להכיר באירוע מיום 09/5/27 כתאונת עבודה, אך נדחה על ידי הנפטר בטענה, כי מדובר באירוע תחולואי בלבד.

20. מן הראיו לצין, כי בחלק מהמסמכים מופיע תאריך האירוע כ-09/5/27 ובחלק מהם האירוע התרחש כביכול ביום 09/5/31 או סמוך לכך. יתכן והדבר נובע מתחותת הבלבול של התובע באותו מועד כשמסר פרטימי לא מדוקים לרופא הבודק, לאור מצבו הבריאותי באותו מועד.
21. מינוי מומחה רפואי ד"ר איזק משה מתמננה בזה לשמש מומחה ייעץ רפואי (להלן: "המומחה"), לשם מתן חוות'D רפואיית בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו והמתיחסות לתובע, וזאת תוך 30 ימים ממתן החלטה זו.
22. מסמכים רפואיים: על מצב בריאותו של התובע עבור לאירוע ניתן ללמידה מתקיים הרפואיים המצורפים והמסומנים: ת/2-ת/4, נ/3. א) מטעם בית הדין מונתה פרופ' וייאן דרווי, מומחית לנאוירולוגיה, אשר מסרה חוות דעת מומחה לבית הדין ביום 31/7/12 המצור'ב.
- על המומחה לעין בחוות הדעת הנ"ל, אך יש להזכיר כי אין הוא קשור לממצאה ו/או למסקנותיה.
23. השאלות:
א) מהי המחלת שאובחנו בתובע סמוך לאחר יום האירוע ביום 09/5/2009?
ב) האם קיים קשר סיבתי כלשהו בין האירוע מיום 27/5/09 לבין הופעתה של המחלת או המחלות דלעיל, במועד שהופיע (גם אם הוחמר מצב המחלת או שהוחש בואה של התפרצותה עקב האירוע מיום 27/5/09 - כל אחד מלאלה מהו קשור סיבתי כאמור)?
ג) אם התשובה לשאלת ה' היא חיובית - האם לאירוע בעבודה הייתה השפעה פחותה בהרבה מהשפעת מצבו הבריאותי של התובע (גורם סיכון שקיים בו, לפני ו/או אחריו, במנוגתק מאירועים בעבודה) - על הופעת ו/או החמרת המחלת במועד שהופיע?
- נא הסברן.
24. מעקב
א. ההחלטה תומצא לצדים.
ב. למשך 45 ימים מהיום.
- ניתנה היום, ט' שבט תשע"ג, (20 ינואר 2013), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.