

## ב"ל (חיפה) 909-01-12 - עפ"י עיסא נ' המוסד לביטוח לאומי

בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ב"ל 909-01-12  
20 פברואר 2013

לפני:

השופט אסף הראל

עפ"י עיסא, ת.ז. 059559252  
ע"י ב"כ: עו"ד ב' סויטאת

התובע

-

הנתבע

המוסד לביטוח לאומי  
ע"י ב"כ: עו"ד ר' נסים

### החלטה

1. דר' יוג'ין כהן, המומחה הרפואי מטעם בית הדין הגיש, במסמך הנושא תאריך 5.12.12, את חוות דעתו בענין שלפנינו (להלן - **המומחה**). חוות הדעת הועברה לעיון הצדדים. התובע עתר ביום 27.12.12 להתיר לו להגיש למומחה שאלת הבהרה נוספת. הנתבע, בתשובתו, מתנגד לבקשה וטוען כי חוות דעת המומחה מנומקת ואינה דורשת הבהרה נוספת.

2. לאחר שנתתי דעתי לבקשת התובע ולתשובת הנתבע, באתי לכדי מסקנה כי ככלל יש לקבל את הבקשה ולהפנות למומחה את שאלות הבהרה שנזכרו בבקשה. הטעם לכך הינו כי בשל העובדה שהמומחה אינו נחקר על ידי הצדדים בבית הדין על חוות דעתו, יש ליתן לתובע הזדמנות לקבל את ההבהרות המבוקשות על ידו.

3. יחד עם זאת, אני מורה כי נוסח אחת השאלות אותן מבקש התובע להפנות למומחה, תשונה. המדובר בסעיף מספר 2 בבקשתו של התובע, שהנו, לפי לשונו: "התובע החל לסבול מכאבי גב עזים במהלך עבודתו בחברת 'מאזן' עבד הסעות בע"מ' הנ"ל והוא נאלץ להפסיק את עבודתו עקב כאבים אלה (כמתואר במסמכים הרפואיים שבתיק)". הטעם לשינוי הנוסח הינו כי קביעה זו אינה עולה מהעובדות המוסכמות שנוסחו על ידי הצדדים והועברו לידי המומחה במסגרת החלטת המינוי, ואף לא נטענה במסגרת כתב התביעה או תצהירו של התובע. אף מעדותו של התובע במהלך הדיון מיום 14.10.12 לא עולה כי עקב כאבי הגב שחש בזמן שעבד אצל "מאזן עבד הסעות בע"מ", הפסיק את עבודתו, הגם שהתובע טרח לציין כי נזקו ארע עקב שימוש בכיסא ברכב מרצדס 313 בשעה שעבד אצל מעסיק זה (עמוד 5 לפרוטוקול). משכך, המשפט הנ"ל ישונה, כך שינוסח כשאלה, שתקרא: "האם, לפי מסמכים רפואיים, ניתן לומר שהתובע הפסיק את עבודתו ב"מאזן עבד הסעות" עקב כאבי גב?". כתוצרה מכך, תשונה גם שאלה מס' 3 באופן שתקרא: "ככל שהתשובה לשאלה 2 לעיל היא בחיוב, הכיצד ניתן להסביר הופעת הכאבים אצל מר עיסא דווקא בתקופה בה עבד בחברת "מאזן עבד

הסעות בע"מ", דבר שחייבו להפסיק את עבודתו, והאם לדעתך עבודה בתנאים הנ"ל יכולה לגרום לכאבי גב/נזק בגב ? נא לפרט."

4. כן יש מקום להפנות למומחה שאלת הבהרה מטעם בית הדין. הטעם לכך הינו כי המומחה מציין שמידת ההשפעה של תנאי העבודה על הליקוי היא קלה מאוד. יש טעם שהמומחה יכמת השפעה זו באחוזים (עבל (ארצ'י) 744/08 המוסד לביטוח לאומי - עזרן (28.2.2006)).

5. החלטה המפרטת את שאלות הבהרה תינתן בנפרד.

**ניתנה היום, י' אדר תשע"ג, (20 פברואר 2013), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.**