

ב"ל (חיפה) 12-54524-05-12 - פסק גל סולומון נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 12-54524-05-12 - פסק גל סולומון נ' המוסד לביטוח לאומי מוחזע עובדה חיפה
ב"ל (חיפה) 54524-05-12
פסק גל סולומון
עו"י ב"כ - עו"ד איזיק
נ ג ד
המוסד לביטוח לאומי
עו"י ב"כ - עו"ד דויטשר
בית דין אזרוי לעובדה בחיפה
[04.02.2013]
כב' הסגנית נשיאו איתה קציר
פסק דין

1. בפני ערכור על החלטת הוועדה הרפואית לערירים (נפגעי העובדה), מיום 22/2/22 ("הוועדה"). בהחלטתה קבעה הוועדה למערער נכות יציבה בשיעור 0% מיום 10/3/13 לפי פרט 37(10)(א) לתוספת لتקנות הביטוח הלאומי (קבעת דרגת נכות לנפגעי עבודה), תשט"ג-1956 ("ההחלטה").
2. טענת הערכור העיקרית היא שהוועדה לא נתנה משקל למוגבלות המערער, לממצאי הבדיקה בדבר גיש רצוני מופחת ובלי דיסק ולתלונות בדבר כאבים. לטענת המערער, החלטת הוועדה אינה עומדת בחובת ההנמקה.
3. לטענת המשיב, לא נפל פגם משפטី בהחלטת הוועדה. הוועדה ערכה למערער בדיקה קלינית, התייחסה לבדיקות הדימות ונימקה מסקנהה באופן המאפשר מעקב אחר הלך מחשבתה.
4. בית הדין הסמכות לבחון האם נפללה טעות משפטית בהחלטת הוועדה [סעיף 123 לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995].
5. לאחר שעניינו בנימוקי הערכור, בפרוטוקולים של הוועדה ובכלל החומר המונח בפני ונתתי דעתן לטענות הצדדים בדיון, הגיעו מסקנה כי דין הערכור להידחות.

לא מצאתי בnimoki הערעור כל נימוק משפטי אשר יצדיק התערבותו של בית הדין בקביעות הוועדה, קביעות רפואיות מקצועית, המצויות בתחום סמכוותה הבלעדי של הוועדה. החלטת הוועדה הסתמכה על החומר הרפואי שעד בפניה, לרבות בדיקות הדמיה, ולאחר שהוועדה שמעה את המערער ורשמה את תלונתו וטענות באת כוחו שהתלוותה אליו.

ביום 23/11/2012 ערכה הוועדה, בהרכב מומחה לארטופדייה, מומחה לרפואה תעסוקתית ומומחה לניאורתולוגיה, בדיקה קלינית מקיפה למערער. הוועדה פירטה את ממצאייה וצינה כי אין ספזם שרירים, מבחן שאובר בכיפוף קדמי 6 ס"מ, תנעות "שור" סיבוב והטייה בטוויה מלא, מבחן לסג שלילי זו צדי, אין דלול שרירים בגפיים תחתונות, החזרי פיקה ואיכילוס ערים ושווים. הוועדה התייחסה לבדיקה CT מיום 12/4/2012, וצינה הולכות תקיןות וגוויס רצוני מופחתת. בהתייחס לבדיקת CT עמוד שדרה מיום 10/6/2012, צינה הוועדה בלתי דיסק אחוריים בגובה החוליות, L1-2, L2-3, L3-4, L4-5, L5-S1.

ביום 22/2/2012 שבה הוועדה והתכנסה, ולאחר שעינה בתיק הרפואי הארטופדי ובתיק פיזיותרפיה מהשנה האחורה, קבעה באבחנתה הרפואית "כאביגב מותני עם הקרונה לרجل שמאל". לדעת הוועדה, לאור ממצאי בדיקתה הקלינית, מצבו של המערער מקנה נכות בשיעור 0%, ולכן דחתה את העරר.

6. מקובלת עלי טענת המשיב, כי בהעדר ממצא רפואי פוזיטיבי שיש בו כדי לתרום לקיומה של נכות, בדיון קבעה הוועדה נכות בשיעור 0%. מדובר, כאמור, בקביעות בתחום הרפואה, כאשר הוועדה נימה על יסוד מה הגעה למסקנתה, וכן תוך התייחסות עניינית ומונמקת לתיק הרפואי, ארטופדי ופיזיותרפי, וכן בדיקות דימות, ולאחר שנערכה לumaruer בדיקה קלינית על ידי רופא מומחה בתחום הפגיעה, תוך מתן הנמקה מפורטת ובהירה המאפשרת מעקב אחר הלר' מחשבתה של הוועדה.

יש להוסיף, כי בלט דיסק, כשלעצמם, אינם מקרים אחוזי נכות. כך הוא הדבר גם בנוגע לכabi'גב. בנוסף, רשאית הוועדה להעדייף את ממצאייה על פני בדיקת הדמיה.

סוף דבר:

7. לאור האמור, הערעור נדחה.
אין צו להוצאות.
לצדדים מוקנית, תוך 30 ימים מעת שיומצא להם פסק דין זה, זכות לבקש מבית הדין הארץ לעובדה בירושלים רשות לערער על פסק הדין.
ניתן היום, כ"ד שבט תשע"ג, (4 פברואר 2013), בהעדר הצדדים וישלח אליהם.