



ב"ל (חיפה) 5246-02-09 - שלום פרץ נ' המוסד לביטוח לאומי

בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ב"ל 5246-02-09
31 ינואר 2013

לפני: השופט נוהאד חסן

התובע: שלום פרץ

-

הנתבע: המוסד לביטוח לאומי

החלטה

1. מינוי מומחה רפואי:

פרופ' אבינועם רכס, מבית החולים הדסה עין כרם, מתמנה בזה לשמש מומחה יועץ רפואי בתחום הנירולוגיה (להלן: "המומחה"), לשם מתן חוו"ד רפואית בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו והמתייחסות לתובע, וזאת תוך 30 ימים ממתן החלטה זו.

2. מסמכים רפואיים:

להחלטה זו מצורפים מסמכים כמפורט להלן:

- א. נ/4, נ/7 - מסמכים רפואיים מבי"ח נהריה.
- ב. נ/2 - תעודה רפואית ראשונה לנפגע בעבודה מיום 16.1.07.
- ג. נ/5 דף מידע סיעודי ממח' נירולוגיה בבי"ח נהריה מיום 10.1.07.
- ד. סיכום אשפוז מיום 10.1.07 בבי"ח נהריה.
- ה. תיק רפואי ככלי ידני משירותי בריאות כללית.
- ו. אסופת מסמכים רפואיים מבי"ח נהריה.
- ז. תיקים רפואיים משירותי בריאות כללית:
- כללי (ממוחשב).

עמוד 1



- מרפאה מקצועית (ידיני+ממוחשב).

ח. תיק רפואי כללי ממרפאת כרמיאל מרכז.

ט. תיק נוירולוגי ממרפאת זבולון.

י. תיק מקצועי ממרפאה מקצועית בכרמיאל.

יא. סיכום רפואי של ד"ר גרימברג ברנרד מיום 7.10.99.

יב. תוצאות בדיקה טומוגרפית ממוחשבת לע"ש צווארי ממכון מור מיום 24.9.99.

יג. מסמכים רפואיים מבי"ח צפת מיום 3.2.99 ו- 29.10.80.

יד. מכתב של ד"ר מלב דוד מיום 30.10.80.

טו. מסמכים רפואיים שונים של קופ"ח כללית.

טז. תשובת ד"ר רחמימוב נמרוד מבי"ח נהריה מיום 19.12.99.

יז. חוות דעת של ד"ר גרימברג ברנרד מיום 12.8.99.

יח. מסמכים רפואיים שצורפו לכתב התביעה.

3. העובדות:

א. התובעילידשנת. 1945 .

ב. התובעעבדכמשגיחכשרותכ 15-שניםבמפעל "צאםמוצרימזון" שבמושבמירון(להלן: "המפעל").

ג. ביום 10.1.07 הגיעלעבודתוכרגיל , ובסביבותהשעה 8.30 בבוקר, קיבלשיחת

טלפוןושוחחעםאחדהלקוחותשלמפעל,
התובעהתבקשלבררענייןמסוים,ומידפנהלבדוקאתהנושא,ומשהתבררלושקיימתבעייתיותע
םאחדהמרכיביםשלהמוצרהתעצבןמאודוהחללצעוק-
בשלאחריותודאגהלכשרותהמוצרלפנישווקולציבור,
הדברהכעיסאותומאוד,ולאחרשחזרלמשרדוהיהעדייןכעוסמאודוהתעצבןבאופןחריגביותר.מ
ידלאחרמכוןבסמוךלכך,החללהרגישחולשהוזרמיסבגוף,נימולבפלגגוףשמאל-
בידברגלובפנים.התובעהתקשרלחתנווביקששיסיעהולביתו,לאחרמכוןפונהמביתולביתהחולי
םלשםבדיקותוקבלתטיפול.



ד. התובע סיפר לרופא בית החולים, כי בלילה קודם לאירוע שהתרחש בעבודה ב-

9.1.07 בלילה, חשבנימו לבד שמאלוב צדה שמאלישלהפנים.

4. השאלות:

א. מהי המחלה ממנה סבל התובע, כמפורט במסמכים הרפואיים, בעת אשפוזו בבית החולים ביום 10.1.07?

ב. האם נכון שהתובע לקה אירוע מוחי? ואם כן מתי?

ג. האם קיים קשר סיבתי בין הארוע החריג בעבודה מיום 10.1.07 לבין האירוע המוחי? שימת לב המומחה מופנית לכך, כי אף החמרת מצב משמעה קיום קשר סיבתי בין הארוע המוחי לבין הארועים בעבודה.

ד. הקיימים בתובע נתונים מוכחים המצביעים על כך, שהיה בתובע לפני קרות הארועים בעבודה, סיכון מיוחד לעבור אירוע מוחי? (כגון: סכרת, יתר לחץ דם, עודף שומנים בדם, מחלה קודמת, חולשה קודמת או כיוצ"ב).

ה. ככל שהמומחה ישיב, כי קיים קשר סיבתי בין האירוע המוחי לבין הארוע בעבודה, הוא יתבקש להשיב לשאלה: האם השפעת הארוע בעבודה על קרות **האירוע המוחי**, היתה פחותה בהרבה מהשפעת גורמים אחרים, לרבות נתונים אישיים שהיו קיימים בתובע בטרם לקה במחלה ואשר עליהם ניתן ללמוד מהחומר הרפואי המצורף להחלטה זו?

ו. האם בשים לב למצבו הבריאותי של התובע עובר ליום 10.1.07, יש לומר שהארוע בעבודה מיום 10.1.07, החיש את בואו של האירוע המוחי, כך שאלמלא הארוע, ייתכן שבואה של המחלה היה נדחה למועד מאוחר יותר כלשהו או שלא היתה מופיעה כלל?

5. המומחה מתבקש לבסס את חוות דעתו על העובדות שנקבעו בהחלטה זו ועל המסמכים הרפואיים המצורפים, מהם ניתן ללמוד על מצב בריאותו של התובע.

6. שכ"ט המומחה ישולם מקופת בית הדין, כמקובל.

7. מזכירות בית הדין תדאג להמציא העתק החלטתי זה, הן למומחה והן לצדדים.



8. לעיון ביום 5.3.13.

ניתנה היום, כ' בשבט תשע"ג, 31 ינואר 2013, בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.