



ב"ל (חיפה) 45204-06-11 - נאיף אבו אלחוף, מס' נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 45204-06-11 - נאיף אבו אלחוף, ת"ז מס' נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה חיפה
ב"ל (חיפה) 45204-06-11
נאיף אבו אלחוף, ת"ז מס'
ע"י ב"כ עו"ד עלי חזנה
נגד

המוסד לביטוח לאומי
ע"י ב"כ עו"ד צחי רטר
בבית-הדין האזורי לעבודה בחיפה
[14.02.2013]
כב' השופטת אילת שומרוני-ברנשטיין
החלטה

1. לפנינו תובענה מטעם התובע להכיר בפגיעה בגבו כ"פגיעה בעבודה" כמשמעותה בחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], תשנ"ה. 1995.
2. המל"ל דחה את תביעת התובע לתשלום דמי פגיעה במכתבו מיום 31.8.2010.
3. בבית הדין התקיים דיון הוכחות ביום 7.11.2012, בסיומו סיכמו הצדדים בעל פה. לאחר שהצדדים סיכמו ניתנה החלטת בית הדין כי בית הדין מקבל את גרסת התובע לעניין האירוע התאונתי אשר ארע ביום 7.3.2010.
4. להלן העובדות הרלוונטיות לרבות העובדות אשר נקבעו בהחלטת בית הדין מיום 7.11.2012:
5. התובע הינו יליד 1970.
6. התובע עבד כפועל בניין בחברת ס' חוסיין - חברה לבניין ואחזקה בע"מ.
7. ביום 7.3.2010 בעוד התובע עובד בבניית גשר בצומת המוביל, התובע החזיק עם 3 פועלים נוספים רשת כבדה ששקלה סביב ה-250 ק"ג.
8. בעודם מחזיקים את הרשת, הרגיש התובע כי נתפס לו הגב ואז נתקל בקרש ונפל לאחור, תוך שהוא משמיט את הרשת מידו. התובע לא המשיך לעבוד באותו יום, אלא ישב בצד עד סוף היום.
9. לאחר האירוע - התובע לא עבד במשך מס' חודשים.
10. לתובע עבר עשיר של כאבי גב וצוואר, הכל בהתאם לתיק הרפואי.



מינוי מומחה רפואי:

9. ד"ר דויד יפה, אורתופד, מתמנה בזה לשמש מומחה יועץ רפואי (להלן: "המומחה"), לשם מתן חוות דעת רפואית בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו והמתייחסות לתובעת, וזאת תוך 30 ימים ממתן החלטה זו.
 10. צד המתנגד להחלטת בית הדין למנות את ד"ר דויד יפה יודיע על כך בהודעה מנומקת תוך 7 ימים מיום שהומצאה לו החלטה זו.
 11. אם וככל שמי מהצדדים היה או עודנו בקשר עם המומחה לגבי תובענה זו או הפגיעה מושא התובענה, לרבות חוות דעת שקיבל מהמומחה, יגיש הודעה בכתב לבית דין זה וישירות לצד שכנגד תוך 7 ימים ממועד קבלת החלטה זו.
 12. השאלות:
 - 12.1. מהי המחלה או המחלות מהן סובל התובע, כעולה מהתעודות הרפואיות?
 - 12.2. האם יש קשר סיבתי בין תנאי עבודתו של התובע כפי שתוארו בפרק העובדות לעיל, לבין מחלתו או מחלותיו?
 - 12.3. האם התשובה לשאלה הקודמת חיובית, האם המאמץ הפיזי שעשה התובע במסגרת עבודתו, גרם לפגיעה כלשהי (להלן: "הפגיעה") בגבו?
 - 12.4. האם אי הכושר לעבודה על פי התעודות הרפואיות לנפגע בעבודה המצורפות להחלטה זו, כולו או חלקו נגרם עקב האירוע הנ"ל?
 - 12.5. באם המומחה יקבע, כי רק חלק מאי הכושר נגרם עקב האירוע וחלק מקורו במצב רפואי קודם, ישיב המומחה מה משך הזמן שבו נגרם לתובע אי כושר אותו ניתן לייחס לאירוע מ-7.3.201?
 13. מסמכים רפואיים:

להחלטה זו מצורפים מסמכים כמפורט להלן:

 - 13.1. מסמכים רפואיים שונים שצורפו לכתבי בית דין.
 - 13.2. תיקו הרפואי של התובע משירותי בריאות כללית, מרפאה כללית (ידיני+ממוחשב); אורתופדי (ממוחשב);
 14. לתשומת לב המומחה יוער, כי הכלל בבית הדין לעבודה, שאין בודקים את התובע, אלא אם באופן חריג מבקש זאת המומחה.
 15. כמו כן יצוין, כי אין הצדדים רשאים לפנות ישירות אל המומחה.
 16. התיק יובא לעיון ביום 31.3.2013.
 17. שכר טרחתו של המומחה ישולם מתקציב המדינה, באמצעות קופת בית הדין, כמקובל.
- ניתנה היום, ד' באדר התשע"ג, 14 בפברואר 2013, בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.