



ב"ל (חיפה) 42201-09-11 - ארמלי שפיק נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 42201-09-11 - ארמלי שפיק נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה חיפה

ב"ל (חיפה) 42201-09-11

ארמלי שפיק

ע"י ב"כ - עו"ד פרח

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ - עו"ד גולדנברג

בית דין אזורי לעבודה בחיפה

[27.01.2013]

כב' הסגנית נשיא איטה קציר

פסק דין

1. בפני ערעור על החלטת הוועדה הרפואית לעררים (נפגעי עבודה), מיום 18/8/11 ("הוועדה"). בהחלטתה קבעה הוועדה למערער נכות יציבה בשיעור 0% מיום 30/9/08 ("ההחלטה").

2. טענת הערעור העיקרית היא שהוועדה לא התייחסה לממצאים מהותיים העולים מבדיקת MRI מיום 6/2/10, מבדיקת CT מיום 8/3/10 וממסמכים של רופאים אורטופדים מיום 24/6/09 ומיום 11/9/09, ולפיהם המערער סובל מתת פריקת כתף שמאל, קליקים בכתף, כאבים וקריפיטציות בכתף.

3. לטענת המשיב, לא נפל פגם משפטי בהחלטת הוועדה. בין היתר נטען כי הוועדה ערכה למערער בדיקה קלינית שממצאיה נמצאו תקינים והתייחסה לבדיקות ההדמיה באופן מפורט.

4. לבית הדין הסמכות לבחון האם נפלה טעות משפטית בהחלטת הוועדה (סעיף 123 לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995).

לאור האמור לעיל אני קובעת כדלקמן:

5. לאחר שעיינתי בנימוקי הערעור, בפרוטוקול הוועדה ובכלל החומר המונח בפני ונתתי דעתי לטענות הצדדים בדיון, הגעתי למסקנה כי דין הערעור להידחות.



6. ביום 18/8/11 התכנסה הוועדה, הקשיבה לתלונות המערער ועיינה בחומר הרפואי שהונח בפניה, לרבות בדיקת MRI כתף שמאל מיום 6/2/10, בדיקת CT עמוד שדרה צווארי מיום 8/3/10 ובדיקת אולטרא סאונד כתף שמאל מיום 10/7/09. הוועדה, בהרכב מומחה לאורטופדיה, מומחה לכירורגיה פלסטית ומומחה לרנטגנולוגיה ערכה למערער בדיקה קלינית, ופירטה את ממצאיה: ללא סימני דלדול שרירים בגפיים עליונות; היקף רצועות שווה בנקודות שונות; החזרים תקינים שווים בכל התחנות; הרמת ידיים מעל גובה שכם; תנועה סיבובית חיצונית ופנימית תקינה בשתי הכתפיים; ללא כיווץ שרירים; תנועות עמוד שדרה צווארי ללא הגבלה כולל כיפוף, יישור, הטיה לצדדים ותנועה סיבובית. הוועדה עיינה בבדיקות אולטרא סאונד ו-MRI כתף שמאל, וציינה כי ממצאיהן תקינים. כמו כן, בבדיקת CT עמוד שדרה צווארי נמצאו שינויים ניוונים באזור דיסק בן חוליית 4C-5C, ללא עדות לשינויים חבלתיים. הוועדה ציינה באבחנה הרפואית "חבלה בלתי ישירה בצוואר ובכתף שמאל". לאור ממצאי הבדיקה הקלינית, התואמים את ממצאי בדיקות ההדמיה, קבעה הוועדה, כי לא נותרה למערער נכות בגין התאונה.
7. הוועדה פירטה בהרחבה את ממצאי הבדיקה שערכה למערער, לאמור: אין סימני דלדול שרירים, אין פגיעה עצבית ואין עדות להגבלה בתנועות עמוד שדרה צווארי וכתפיים. בנוסף, הוועדה קבעה כי ממצאי בדיקתה שנמצאו תקינים מתיישבים עם ממצאי בדיקות ההדמיה שעמדו בפניה, לאמור: כתף שמאל תקינה, בלט דיסק בחוליות 4C-5C, ללא לחץ על חוט השדרה והעצבים. כידוע, בלט דיסק כשלעצמו אינו מקנה נכות על פי תקנות הביטוח הלאומי (קביעת דרגת נכות לנפגעי עבודה), תשט"ז-1956.
8. לאור האמור, אין לומר כי נפלה טעות משפטית בהחלטת הוועדה. בחינת ממצאים רפואיים ותרומם לדרגת נכות הינה בסמכות ייחודית של הוועדה הרפואית לעררים, לה הידע הרפואי והכלים המקצועיים. בית הדין לא יתערב בשיקול דעתה, וקביעת הוועדה בדבר דרגת נכות מחייבת את בית הדין, שכן סמכותו של בית הדין במסגרת ערעור על החלטת הוועדה הרפואית לעררים היא בשאלה משפטית בלבד.
9. לפיכך, דין טענת המערער לעניין ממצאים מהותיים העולים מבדיקות ההדמיה - להידחות. אף אין לומר כי שגתה הוועדה משלא התייחסה למסמכים הרפואיים שצורפו לערעור, וביניהם מסמכים של רופאים מומחים באורטופדיה מיום 24/6/09 ומיום 11/9/09. מדובר בסיכום רפואי הניתן במהלך הטיפול השגרתי. אין מדובר במסמך מהותי הדורש התייחסות הוועדה. המערער אף לא הפנה את הוועדה לאותם מסמכים ספציפיים בערר שהגיש על החלטת הוועדה מדרג ראשון. לאור האמור, לא נפל כל פגם משפטי בכך שהוועדה לא כללה בהחלטתה הנמקה לעניין האמור באותם מסמכים.
10. לאור כל האמור, הערעור נדחה. אין צו להוצאות.
- לצדדים מוקנית, תוך 30 ימים מעת שיומצא להם פסק דין זה, זכות לבקש מבית הדין הארצי לעבודה בירושלים רשות לערער על פסק הדין.
- ניתן היום, ט"ז שבט תשע"ג, (27 ינואר 2013), בהעדר הצדדים וישלח אליהם.