



ב"ל (חיפה) 38743-04-12 - דבליאט אברמוב נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 38743-04-12 - דבליאט אברמוב נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה חיפה

ב"ל (חיפה) 38743-04-12

דבליאט אברמוב

ע"י ב"כ - עו"ד אלון סבג

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ - עו"ד ג'ומאנה בחוס

בית דין אזורי לעבודה בחיפה

[13.02.2013]

הסגנית נשיא איטה קציר

נציג עובדים - מר זלמן גורדון

החלטה

זוהי תביעה להכיר במחלת ה-CTS צדדית ממנה סובלת התובעת בשתי ידיה וזאת כמחלת מקצוע.

להלן עובדות המקרה:

1. התובעת, ילידת 1970.

2. התובעת עבדה כמחווטת כרטיסים אלקטרוניים בחברת האלקטרוניקה: "א.פ.ח.ע.איכות בע"מ" וזאת במשך חמש

שנים ושלושה חודשים, מ-4/12/05 ועד 3/3/11.

3. התובעת עבדה חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום וכן נהגה לעבוד כ-20 שעות נוספות בחודש.

4. במסגרת עבודתה התובעת היתה צריכה להכניס פינים לכרטיסים אלקטרוניים (לחווט) בעזרת מכשיר ללחיצת פינים

(ראה תמונה 2/ת) המצו"ב) כשהיא מחזיקה את המכשיר הנ"ל ביד ימין ורוב הלחיצות היו נעשות בידה הימנית וכאשר

ידה הימנית היתה מתעייפת היא היתה מבצעת זאת עם יד שמאל.

5. לאחר מכן התובעת היתה מעבירה את הכרטיס להלחמה ואחרי הלחמה הכרטיס היה חוזר אליה ואז היתה

התובעת מקצצת את קצות החוטים והפינים בעזרת קאטר.

6. הקיצוץ של הפינים היה מבוצע על ידי לחיצה ביד ימין על הקאטר. בנוסף גם חיתוך קצוות החוטים והפינים דורש לחיצה של ידיות הקאטר.
7. לכל כרטיס אלקטרוני היתה התובעת צריכה להכניס כ-315 רכיבים אלקטרוניים.
8. ביום עבודה ממוצע היתה התובעת מחוותת כ-20 עד 24 כרטיסים גדולים. בכל כרטיס גדול יש 21 כרטיסים קטנים ובכל כרטיס קטן יש 15 חוטים שהתובעת היתה צריכה לקצץ באופן נפרד כל חוט וחוט. לכל יום עבודה רגיל התובעת היתה מכינה מראש כ-3,000 חוטים, שאותם היא היתה מקצצת בסוף פעולת ההרכבה באמצעות לחיצה על הקאטר.
9. סדר עבודתה של התובעת היה כדלקמן:
(א) לקיחת פין מקופסת הפינים והכנסתו ללוחץ, כלומר לקאטר.
(ב) הכנסת חוט לתוך הפין.
(ג) לחיצה בחוזקה על הידיות של הלוחץ עם הפין בתוכו.
(ד) הכנסת הפין לחור המיועד בכרטיס האלקטרוני.
(ה) לאחר הכנסת 315 רכיבים, העברת הכרטיס לעמדת ההלחמה.
- ו) כשהכרטיס חוזר מעמדת ההלחמה התובעת היתה צריכה ללוחץ בחוזקה על ידיות הקאטר ולקצץ את הקצוות של הפינים והחוטים שנשארו בולטים בגב הלוח.
10. היו ימים שהתובעת עבדה בין 8 ל-8.5 שעות בעבודות של לחיצה בלבד על הקאטר ולאחר מכן עבדה שלוש שעות נוספות בקיצוץ הקצוות של הפינים והחוטים שנשארו בולטים בגב הלוח.
11. בכל יום עבודה ביצעה התובעת אלפי פעולות של לחיצות על הקאטר לצורך הכנסת הפינים ואלפי קיצוצים עם הקאטר של הקצוות של הפינים והחוטים.
12. התובעת טוענת כי תנאי עבודתה ופעולות החוזרות של הלחיצות והקיצוצים של הפינים והחוטים אלפי פעמים בכל יום עבודה גרמו לפגיעות זעירות מצטברות ובלתי הפיכות שבהצטברותן נגרמה לה מחלת מקצוע של CTS בשתי ידיה. הנתבע לעומת זאת טוען כי מדובר בתהליך תחלואתי רגיל וללא קשר לתנאי עבודתה של התובעת המתוארים לעיל.
13. מינוי מומחה רפואי
ד"ר אברהם ששון מתמנה בזה לשמש מומחה רפואי (להלן: "המומחה") מטעם ביה"ד, לשם מתן חוו"ד רפואית בכתב, בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו, והמתייחסות לתובע, וזאת תוך 30 ימים ממתן החלטה זו.
שכ"ט המומחה ישולם מקופת ביה"ד כמקובל.
14. מסמכים רפואיים
על מצב בריאותו של התובע עובר לאירוע ניתן ללמוד מתיקיו הרפואיים המצורפים והמסומנים: ת/3, נ/3-נ/9.
(א) מטעם התובעת הוגשה חוו"ד של ד"ר אליהו סלטי, אשר הוגשה וסומנה ת/4, המצ"ב.
(ב) מטעם הנתבע הוגשה חוו"ד של ד"ר זאב פלדברין אשר הוגשה וסומנה נ/1 המצו"ב.
על המומחה לעיין בחוות הדעת הנ"ל, אך יש להדגיש שאין הוא קשור לממצאיהן ו/או למסקנותיהן.
15. השאלות:
(א) מהי המחלה או המחלות מהן סובלת התובעת בשתי ידיה?
(ב) האם יש קשר סיבתי בין תנאי עבודתה של התובעת כפי שתוארו לעיל לבין מחלתה ו/או מחלותיה.
(ג) אם התשובה לשאלה הקודמת חיובית, האם כל לחיצה שעשתה התובעת על הקאטר במסגרת עבודתה כדי ללוחץ על הפינים ואחר כך לחתוך את הפינים ואת החוטים אלפי פעמים ביום גרמו לפגיעה כלשהי (להלן: "הפגיעה") בידיה של התובעת שאפשר לייחסה לזמן מסוים ולאירוע מסוים (כדוגמת: הזמן בו ביצעה את עבודתה)?
(ד) אם התשובה לשאלה הקודמת חיובית - ההיתה אותה פגיעה, פגיעה זעירה ובלתי הפיכה, כך שבהצטרף אליה פגיעות דומות וחוזרות נוצר המצב הקיים בתובעת, או שמא המצב הקיים הוא תוצאה של תהליך תחלואתי ממושך?
(ה) אם התשובה לרישא של השאלה הקודמת (פגיעות זעירות נפרדות ובלתי הפיכות הן שגרמו למצב הקיים בתובעת) - היא חיובית - האם יש בתובעת גורמי סיכון והאם תנאי עבודתה הנ"ל השפיעו על המחלה הרבה פחות מאשר נתונה האישיים (לרבות גורמי סיכון)?
(ו) אם התשובה לשאלה הקודמת חיובית - וההיתה אותה פגיעה, פגיעה זעירה ובלתי הפיכה, כך שבהצטרף אליה פגיעות דומות וחוזרות נוצר המצב הקיים בתובעת או שמא המצב הקיים הוא תוצאה של תהליך תחלואתי ממושך?



- ז) אם התשובה לרישא של השאלה הקודמת (פגיעות זעירות נפרדות ובלתי הפיכות הן שגרמו למצב הקיים בתובעת) - היא חיובית - האם יש בתובעת גורמי סיכון והאם תנאי עבודתו הנ"ל השפיעו על הופעת המחלה הרבה פחות מאשר נתונה האישיים (לרבות גורמי הסיכון)?
- נא הסברך.
16. מעקב
- א. ההחלטה תומצא לצדדים.
- ב. למעקב בעוד 45 יום מהיום.
- ניתנה היום, ג' אדר תשע"ג, (13 פברואר 2013), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.