



ב"ל (חיפה) 27965-09-11 - חיים צורי נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 27965-09-11 - חיים צורי נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה חיפה
ב"ל (חיפה) 27965-09-11

חיים צורי

ע"י עו"ד מזור- מורו עו"ד סרור

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י עו"ד הדס אהרונ

בבית-הדין האזורי לעבודה בחיפה

[13.02.2013]

כב' השופטת מיכל פריימן

החלטה

1. הצדדים הודיעו לבית הדין כי הם הגיעו ביניהם להסכמה בדבר מינוי מומחה יועץ-רפואי בתחום רפואת עור על מנת שיחוה דעתו בשאלת הקשר הסיבתי בין תלונות התובע ו/או מחלותיו בתחום העור לבין תנאי עבודתו זאת על סמך העובדות והמסמכים שיפורטו להלן.

2. מינוי מומחה רפואי:

פרופ' אריה אינגבר מתמנה בזה לשמש מומחה יועץ רפואי (להלן: "המומחה"), לשם מתן חוו"ד רפואית בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו והמתייחסות לתובע, וזאת תוך 30 ימים ממתן החלטה זו.

3. העובדות:

א. התובע יליד שנת 1944.

ב. התובע שימש כסגן ראש עיריית קריית מוצקין ואחראי חזות העיר בין השנים 88-93.

משנת 1993 התובע משמש כראש עיריית קריית מוצקין.

ג. במסגרת שני תפקידיו, התובע שהה ושוהה בשטח מחוץ לבניין העירייה כחמש שעות ביום בממוצע באופן מצטבר.

חלק מהזמן בשעות הבוקר וחלק מהזמן לאורך שאר שעות היום על פי הצורך.

ד. בימות הקיץ התובע לובש מכנסיים ארוכים וחולצה עם שרוול קצר ובשאר ימות השנה לובש בגדים ארוכים בהתאם למזג האוויר.

ה. אצל התובע נתגלו מס' נגעים בעור: נגעים באף, בגב, ברקה השמאלית, באפרכסת האוזן, בבטן ובירך שמאל.

ו. התובע לא נהג לחבוש כובע על ראשו בעת יציאתו מחוץ למשרדי העירייה.

ז. צבע שעריו של התובע על פי הודעתו לחוקר היה שטני, לפני שהלבין.

4. מסמכים רפואיים המצורפים להחלטה:

א. תיק רפואי עור וכירורגיה פלסטית - בית חולים בני ציון.

ב. תיק רפואי (משפחה ועור) קופ"ח מכבי

5. השאלות:

א. מהי המחלה שממנה סובל התובע?

ב. האם יש קשר סיבתי בין תנאי עבודתו של התובע כמתואר בעובדות לעיל לבין מחלתו?

ג. במדה והתשובה הקודמת חיובית, האם כל חשיפה לשמש כמתואר בעובדות לעיל, גרמה לתובע פגיעה זעירה שלא ניתן להבחין בה, ושאפשר לייחס אותה לזמן מסוים?

ד. במקרה שכן - ההיתה הפגיעה הנ"ל בעלת אופי בלתי הפיך, כך שבהצטרף אליה פגיעות זעירות דומות וחוזרות נוצר המצב הקיים או שהמצב הקיים הוא תוצאה של תהליך תחלואתי?

ה. אם התשובה לרישא של השאלה הקודמת (פגיעות זעירות נפרדות ובלתי הפיכות הן שגרמו למצב הקיים בתובע) - היא חיובית - האם יש בתובע גורמי סיכון והאם תנאי עבודתו הנ"ל השפיעו על המחלה הרבה פחות מאשר נתוני האישיים (לרבות גורמי סיכון).

6. שכ"ט המומחה ישולם מקופת בית הדין.

ניתנה היום, ג' אדר תשע"ג, 13 פברואר 2013, בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.