

ב"ל (חיפה) 2652-08 - ממן סיגלית נ' בטוח לאממי-סניף חיפה

בית-הדין האזרוי לעבודה בחיפה
ב"ל - 2652-08

לפני: כב' השופט אלכס קוגן

התובעת: ממן סיגלית
ע"י ב"כ עוזי בן אריה

הנתבע: בטוח לאממי-סניף חיפה
ע"י הלשכה המשפטית חיפה

החלטה

1. מינוי מומחה רפואי:

ד"ר סוזנה הורוביץ מרח' שלום עליהם 12, הרצליה 46703, מתמנה בזה לשמש מומחית يوسف רפואית (להלן: "המומונית"), לשם מתן חוות רפואי בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו והמתיחסות לתובע, וזאת תוך 30 ימים ממתן ההחלטה זו.

2. מסמכים רפואיים:

להחלטה זו מצורפים מסמכים ממפורט להלן:

א. תיקה הכללי של התובעת.

ב. תיקה האורתופדי של התובעת.

ג. אישור רפואי מ"ביקור רפואי" מיום 26.7.07.

3. העובדות:

א. התובעת ילידת 1964 עבדה במשך שנים רבות החל מגיל 18 ועד ליום 4.8.07 כמטפלת בקשישים.

עמוד 1

ב. ב- 7 שנים האחרונות עבר ליום 4.8.07, עבده התובעת כמתפלת קשישים בבית האבות "דורון" שבקיבוץ אושא.

ג. בשמרת הלילה של אותו יום 4.8.07, עבדה התובעת כמתפלת קשישים בבית האבות כשבשמרת עבדה עמה מטפלת נוספת בשם טל ז'ואל המכונה על ידי התובעת כיעל (להלן: "יעל").

ד. משמרת הלילה מתחילה בשעה 00:17 ואמורה להסתיים בשעה 00:08 בוקר ביום שלמחרת.

ה. כפי שעלה מעדותה של יעל בבית הדיון, באותה משמרת לילה מיום 4.8.07, התובעת לא רגישה טוב משר כל הלילה אך למורת זאת התובעת לא יתרה ולא רצתה להפסיק לעבוד.

יעל תארה בבית הדיון, כי הרגל של התובעת כאבה, لكن לאחר שהן סיימו את "סיוור הדירות" הן התישבו בכורסאות והتابעут שכבה כשרגליה כאבתה.

ו. כ- 3 או 4 שעות לפני תום משמרת הלילה של יום 4.8.07, נדרשה התובעת להוביל את אחת המטופלות ממיטתה לכיסא הגלגלים. תוך כדי שהتابעут מרימה את הקשישה ממיטתה, היא רגישה בכאב עז בגין תח้อน שהתרפשת לחזה ולווה בקשיש נשימה. (להלן: "הארוע").

ז. לאחר אותה משמרת מיום 4.8.07, לא שבה יותר התובעת לעבוד בטיפול בקשישים.

ח. גם לפני 4.8.07, התלוננה התובעת על כאבים ובעיות בגבה.

4. השאלות:

א. האם התובעת סובלת או סבלה ממחלת כלשאי בגבה? ואם כן, מהי?

ב. אם התשובה חיובית, האם ניתן לקבוע, שהמחלה נגרמה כתוצאה מהארוע בעבודה כמפורט בסעיף 3 לעיל והאם קיים קשר סיבתי כלשאי בין האירוע בעבודה התובעת לבין הופעת המחלת?

ג. האם הייתה לאירוע בעבודה השפעה כלשהי על המחלה?

ד. במידה ולאירוע בעבודה הייתה השפעה כלשהי על המחלה, האם הייתה השפעת האירוע בעבודה פחותה בהרבה מהשפעת גורמי סיכון אחרים?

5. לשומת לב המומחית יוער, כי הכלל בבית הדין לעובדה, שאין בודקים את התובעת, אלא אם באופן חריג מבקש זאת המומחה.

6. כמו כן יצוין, כי אין הצדדים רשאים לפנות שירות אל המומחה.

7. התייק יבוא לעיון ביום 21.3.13.

ניתנה היום, י"ט שבט תשע"ג, 30 ינואר 2013, בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.