

ב"ל (חיפה) 9-01-2069 - רפאל מלכה נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 9-01-2069 - רפאל מלכה נ' המוסד לביטוח לאומי מוחזע עבודה חיפה

ב"ל (חיפה) 9-01-2069 - רפאל מלכה

ע"י ב"כ - עוזר הדר שפוני

בג"ד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ - עוזר ענת רישון נקש

בית דין אזרוי לעבודה בחיפה

[07.02.2013]

השופטת מיכל פרימן

החליטה

1. בפני בקשת התובע למןנות מומחה רפואי אחר או נוסף בתיק זה,

לטענת התובע, המומחה קבע כי לא היה אירוע תאונתי, וקבעתו כי המחלת לא נגרמה ולא החמירה באירוע אינה סבירה, בהיותה עומדת בסתרה לתוצאות אי כושר שניתנו לתובע.

2. הנتابע מתנגד לבקשה וטען, כי לא התקיימו התנאים למינוי מומחה אחר או נוסף.

המומחה לא סטה מהעובדות שקבע בית הדין, ענה במונומך ובמפורט על שנשאל ואין חשש כי הוא נעול בדעתו או שנקט במשוא פנים.

בתוצאות הרפואיות אין כדי לקבוע קשר סיבתי ולצורך כך מונה המומחה הרפואי.

3. לאחר עיון בבקשתה, בתגובה ובחוות הדעת, דינה של הבקשה להידחות.

4. טענת התובע כי המומחה קבע שלא היה אירוע תאונתי" ובכך חרג לכואורה מהעובדות שקבע בית הדין הינה טענה מטעה.

ב"כ התובע בחר לצטט באופן חלקני ומטעה את תשובה של המומחה, אשר קבע כי "לא היה אירוע תאונתי אשר יכול לגרום לקרע במיניסקים או סינובייטיס".

בקביעתו זו, המומחה לא חולק על קביעת בית הדין כי היה אירוע תאונתי, אלא שול קשור בין אירוע זה לאבחנה ממנה סובל התובע.

5. העובدة כי לתובע ניתנו תוצאות אי כשור אינה מחייבת את המומחה לאשר קשר סיבתי בין התאונה והמחלה. מתקפיד ש"ל המומחה לבחון את שאלת הקשר הסיבתי. לצורך כך מונה. באמירה סתמית כי קביעתו אינה סבירה אין כדי להביא לפסילתו או למינוי מומחה נוסף.

6. לאור כל האמור, הבקשה נדחת.

כל שהtolower עומד על תביעתו, ניתן סיכון תוך 30 יום.

7. למשך ביום 13/3/2013.

ניתנה היום, י"ז שבט תשע"ג, (07 פברואר 2013), בהעדן הצדדים ותישלח אליהם.