



ב"ל (חיפה) 15424-09-10 - נאיף חוסיין נסר אלדין נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (חיפה) 15424-09-10 - נאיף חוסיין נסר אלדין נ' המוסד לביטוח לאומי מחוזי עבודה חיפה
ב"ל (חיפה) 15424-09-10
נאיף חוסיין נסר אלדין
נגד

המוסד לביטוח לאומי
בית דין אזורי לעבודה בחיפה
[20.01.2013]
כב' הסגנית נשיא איטה קציר
החלטה

1. ב"כ התובע הגיש מסמכים רפואיים נוספים וטען כי הם לא היו בפני המומחה הרפואי. המסמכים סומנו ת/5. כן הגיש ב"כ התובע שאלות הבהרה למומחה הרפואי, אשר עליהם לא הגיבה ב"כ הנתבע. היות והשאלות רלוונטיות לצורך הדין בתיק, על כן אני מתירה אותן.

2. על ד"ר ג. לאנה להשיב בכתב לבית הדין תוך 30 יום מהיום על השאלות שתפורטנה להלן.
(א) עיון במכתב ההפניה של ד"ר שחר רביב, המומחה האורטופדי, מיום 20/5/2009, נרשם:
"אבחנה משוערת CTS.

בתלונות: BOTH HAND PAINFUL

שולל חבלות גופניות בעבר

קיים רגישות במישוש

פרסטזיס סימני טינל פאנל (+1)".

בהתאם לדעת האורטופד התובע סבל מ-CTS בשתי הידיים.

האם יש בדבר כדי לשנות את דעתך בדבר העדר תיעוד על המחלה או העדר אבחון?

(ב) עיון בתעודה הרפואית הראשונה לנפגע בעבודה של הרופא התעסוקתי, ד"ר ברטה סגל, מיום 22/6/2009, מראה כי המומחה איבחן אצל התובעת קיומה של מחלת ה-CTS. בנוסף צוין כי התובע מתלונן על כאבים ומזרמים בכפות הידיים ואמות ונימול באצבעות.

בממצאים הקליניים נרשם: "ב-EMG מיום 3/4/2009 עדות לתסמונת התעלה הקרפלית דו"צ".

האם יש בדבר כדי לשנות את דעתך בדבר העדר תיעוד על המחלה או העדר אבחון?

(ג) האם נכון כי קביעתך בחוות הדעת, כי לא הוכח קיומה של תסמונת התעלה הקרפלית, נבע מכך שלא היה תיעוד על המחלה?

(ד) נוכח הבדיקות והמסמכים שצורפו, הן של ד"ר רביב, האורטופד, הן של ד"ר ברטה, הרופא התעסוקתי, וכן של בדיקת ה-EMG ותלונות התובע שציינו, ברור כי תיעוד ואבחנה של המחלה וכן תלונות מתועדות של התובע, האם לאחר העיון במסמכים הנך משנה את דעתך בדבר העדר הוכחה על קיום המחלה?

3. על מזכירות בית הדין לשלוח למומחה את כל החומר הרפואי שביק.

4. שכ"ט המומחה ישולם מקופת בית הדין, כמקובל.

ניתנה היום, ט' שבט תשע"ג, 20 ינואר 2013, בהעדר הצדדים.