

## **ב"ל (באר-שבע) 11-12-9262 - סרי ניקולאי נ' המוסד לביטוח לאומי**

ב"ל (באר-שבע) 11-12-9262 - סרי ניקולאי נ' המוסד לביטוח לאומי מוחז עבדה באר-שבע  
ב"ל (באר-שבע) 9262-12-11

סרי ניקולאי

ע"י ב"כ - עו"ד ישראלב  
נ ג ד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ - עו"ד צ'וקלר

בית דין אזרוי לעובדה בבאר-שבע

[03.02.2013]

לפני: כבוד השופט יוסף יוספי

החלטה

א. הנני ממנה בזאת את:

ד"ר קרני ארנון מה' נוירולוגית מרכז רפואי ת"א, רח' ויצמן 6 ת"א, כמומחה - יועץ רפואי מטעם בית הדין על מנת  
לייחס חוות דעת ולענות על השאלות שיפורטו להלן.

ב. המומחה מתבקש לענות על השאלות הבאות:

1. מהו הליקוי ממנו סובל התובע?

2. האם התובע עבר אירוע מוחי על פי החומר הרפואי שצורף להחלטת העובדות?

3. האם קיים קשר סיבתי בין האירוע בעובדה המתויר בעובדות המקורה לבין האירוע המוחי אותו עבר התובע?

4. ככל שהמומחה ישב בחיבור לשאללה הקודמת, הוא מתבקש להשיב לשאללה הבאה:

האם לדעתך סביר יותר להניח כי האירוע המוחי היה מתרחש בפרק הזמן בו הוא אירע בפועל גם אלמלא האירוע  
בעובדה; או שסביר יותר להניח שאלמלא האירוע בעובדה מועד התרחשותו היה נדחה לפרק זמן מאוחר יותר?

ג. המומחה יסתמך על העובדות הבאות [בנוסף לחומר שיקבל]:

1. התובעILD שנת 1960.

2. התובע עבד במפעל ברמת חובב כ - 4 שנים עד קרות המקורה שיתואר להלן.

3. התובע שימש כעוזר של עובד מקצועני. השניים טיפולו יחד בשתי מגרסות שהיו במקום. הטיפולים כללו טיפול קטן,  
בו החליפו 4 סכינים, טיפול גדול בו החליפו 14 סכינים. הטיפולים התקבצו פעמיים בשבוע. כל סכין שקלה 7 ק"ג.  
זמן טיפול התובע שימש כעוזר, והגיע לעבוד האחר את הסכינים ואת הכלים. העובד الآخر הוא שביצע את  
החלפת הסכינים.

ביום 28.6.11 העובד המקצוע לא שהה בעבודה, ולפיכך ביקשו מן התובע לבצע בעצמו טיפול גדול במאגרסה. התובע מילא אחר ההוראה, והיתה זו הפעם הראשונה עבورو שהוא נדרש לבצע בלבד טיפול במאגרסה. יום העבודה החל בשעה 00:06 בבוקר. התובע החל לכונן את הסכינים, והדבר ארך כשעתיהם. אח"כ התחיל להחליף את הסכינים בתוך המאגרסה, עבודה המתבצעת כשהוא נמצא בתנוחה של כיפוף מלא בפנים, בעמידה, וביצוע החלפה כשהראש נמצא למטה. התובע היה מצוי כלוחץ כדי להספיק את מלאכת הטיפול בהקדם האפשרי, עקב לווח זמינים צפוף. בעודו מצוי בתנוחת הכיפוף, חש התובע ברע, הרגש סחרורית ונאלץ לשבת על המדרגה. אחראי המשמרת שהבחן בדבר ניגש אל התובע, ויחד עם שני העובדים הננספים עזר לו לרדת מהמדרגות. מרגע שהחלה התובע לטפל במכונה ועד לרגע בו חש ברע חלפו 3 שעות.

4. אחראי המשמרת ביקש להזעיק אמבולנס, נאמר לו להזמין מונית, הוא התעקש על הזמנת אמבולנס ולבסוף הזמן אמבולנס מב"ש. ווזכור כי המפעל נמצא ברמת חובב. האמבולנס הגיע למקום לאחר 40 - 50 דקות מרגע האירוע, ובאמבולנס שהה רק נג לא פרמדיק. האmbולנסלקח את התובע לבית החולים סורוקה בב"ש.

5. מצבו הרפואי של התובע הינו כעולה מהמסכים הרפואיים.  
ד. המזיכירות בעבר למומחה הרפואי את כל החומר הרפואי המצוי בתיק וכן סיכום מידע שהוגש באמצעות ב"כ התובע בדיון الآخرון.

ה. המומחה מתבקש ליתן חוות דעתו במשך 30 ימים מקבלת החומר.  
ו. המזיכירות תשלח החלטתי זו לצדים בדואר רשום עם אישור מסירה, במקביל להעברת החלטה זו והחומר הרפואי למומחה.

ז. לעיון ביום 20.3.13.  
ניתנה היום, כ"ג שבט תשע"ג (03 פברואר 2013), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.