



ב"ל (באר-שבע) 56569-11-10 - משה אוחנה נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (באר-שבע) 56569-11-10 - משה אוחנה נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה באר-שבע
ב"ל (באר-שבע) 56569-11-10

משה אוחנה

ע"י ב"כ - עו"ד גבי אלקיים

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ - עו"ד מיכל כהן

בית דין אזורי לעבודה בבאר-שבע

[06.02.2013]

לפני: כב' השופט יוחנן כהן

החלטה

1. בפני בקשת הנתבע, לאפשר הגשת שאלות הבהרה לפרופ' חיים צינמן, המומחה הרפואי אשר מונה בתיק.
2. השאלות אותן מבקש הנתבע להציג למומחה הינן כדלקמן:
א. האם בגילו של התובע (יליד 1955) מקובל לצפות לשינויים ניווניים בעמוד שדרה, ללא קשר לעיסוק או מקצוע? נא הסבר ופרט.
- ב. במידה והתשובה לשאלה א' חיובית, האם השינויים הניווניים שנצפו בגבו של התובע שונים מהשינויים הניווניים שנצפים בדרך כלל אצל אנשים בני גילו? נא הסבר ופרט.
- ג. לאור תשובותיך דלעיל, נא הבהר כיצד קבעת כי עבודת התובע החמירה את מצבו?
- ד. מה משקל היות התובע סובל מסכרת ומחלת כלי דם, על השינויים הניווניים בגבו? נא הסבר.
- ה. מה משקל העובדה שהחל משנת 2002 התובע על כסא בולם זעזועים, על השינויים הניווניים בגבו? נא הסבר ופרט.
- ו. האם עובדות אלו נלקחו בחשבון בעת מתן חוות דעתך? מה היה משקלן?
- ז. כיצד קבעת בחוות דעתך כי אופי העבודה השפיע במידה ניכרת ודומיננטית על הופעת המחלה, כאשר אתה עצמך קבעת כי המחלה הטבעית קשורה לגורמים רבים?
- ח. מהם הגורמים הרבים הקשורים למחלה הטבעית?
- ט. האם לאור השאלות דלעיל יש שינוי בחוות דעתך?
3. לטענת הנתבע, חוות דעתו של המומחה הרפואי אינה מנומקת, ויש בשאלות דלעיל משום להבהיר את האמור בחוות הדעת.
4. עוד טוען הנתבע, כי המומחה בחוות דעתו, התעלם מנתונים ספציפיים המצויים אצל התובע, וכן מהעובדה כי קיימים בולמי זעזועים במושבי הנהג במשאית החל משנת 2002.
5. התובע מתנגד לבקשת הנתבע וטוען, כי בחוות הדעת קיימת התייחסות לנושאים שמבקש הנתבע להעלות באמצעות שאלות הבהרה.
6. התובע מציין בתגובתו, כי חוות דעת המומחה התבססה על כלל החומר הרפואי אשר היה מצוי בתיקו הרפואי של התובע, ויש בשאלות הבהרה משום לזרות חול בעיני בית הדין, ולהציג תמונה לפיה במירב שנות עבודתו הוא נהג במשאית עם כסא בולם זעזועים.
7. לאחר שעיינתי בחוות הדעת, הריני סבור כי יש מקום להפנות למומחה שאלות להבהרת חוות דעתו.
8. המומחה בחוות הדעת מציין כי אצל התובע "קיימת מחלה טבעית אשר קשורה לגורמים רבים, אך תיאור עבודתו כפי שהופיע בפרק העובדות גרמה להופעת מחלת מקצוע", וקובע גם כי "המצב הקיים נגרם גם בגין תהליך תחלואה טבעי וגם בגין פגיעות זעירות בעלות אופי בלתי הפיך ע"פ עקרון המיקרוטראומה אך אופי עבודתו השפיע במידת ניכרת ודומיננטית על הופעת המחלה".
9. חוות הדעת אינה מפרטת דיה בעניין הקשר שבין הגורמים הטבעיים לבין הבעיה האורטופדית ממנה סובל התובע, ונראה כי בעניין זה נדרשת הבהרה נוספת, לרבות התייחסות לגילו של התובע.
10. לאור האמור המומחה מתבקש להבהיר את חוות הדעת ולהשיב על השאלות הבאות:



- א. האם בגילו של התובע (יליד 1955) מקובל לצפות לשינויים ניווניים בעמוד השדרה, ללא קשר לעיסוק או מקצוע?
- ב. במידה והתשובה לשאלה א' חיובית, האם השינויים הניווניים שנצפו בגבו של התובע שונים מהשינויים הניווניים שנצפים בדרך כלל אצל אנשים בני גילו?
- ג. כיצד קבעת בחוות דעתך כי אופי העבודה השפיע במידה ניכרת ודומיננטית על הופעת המחלה, כאשר אתה עצמך קבעת כי המחלה הטבעית קשורה לגורמים רבים?
- ד. מהם הגורמים הרבים הקשורים למחלה הטבעית?
11. המומחה ישיב על שאלות ההבהרה עד ליום 24.2.13.
12. המזכירות תשלח העתק החלטה זו למומחה הרפואי.
13. לעיון ביום 25.2.13.
- ניתנה היום, כ"ו שבט תשע"ג, (06 פברואר 2013), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.