



## ב"ל (באר-שבע) 42219-03-11 - בוריס רוזנטל נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (באר-שבע) 42219-03-11 - בוריס רוזנטל נ' המוסד לביטוח לאומי מחוזי עבודה באר-שבע  
ב"ל (באר-שבע) 42219-03-11  
בוריס רוזנטל (-)  
ע"י ב"כ - עו"ד קמפו  
נגד

המוסד לביטוח לאומי  
ע"י ב"כ - עו"ד דויטש  
בית דין אזורי לעבודה בבאר-שבע  
[09.01.2013]  
כבוד השופט יוסף יוספי  
החלטה

1. לאחר עיון בבקשה להצגת שאלות הבהרה אותה הגיש הנתבע ובתגובה לבקשה, הנני קובע כי דין הבקשה להתקבל.

המדובר בשאלות אשר יש בהן כדי לתרום לבירור יעיל יותר וממצה של המחלוקת.

תשובות המומחית לשאלות ההבהרה יובילו לפירוט בנוגע לסוגיית פער הזמנים שבין האירוע החריג לבין קרות האירוע המוחי בנסיבות המקרה דנן, ולמידת השפעתו של האירוע החריג על קרות האירוע ומועד התרחשותו.

2. לאור האמור לעיל, תענה המומחית על השאלות הבאות:

"בחוות דעתך ציינת, בין היתר, כי: 'ד"ר רוזנטל עבר בתאריך 12.2.10 דימום תוך מוחי מסיבי ... אירוע זה התרחש 14 שעות לאחר שהתרגז ונסער בעבודה באופן יוצא דופן בשל התנהגות של מטופלת' (ההדגשות הוספו). ידוע כי אירוע של התרגזות יכול לגרום לשינויים בלחץ דם, הפרשה של אדרנלין והתפתחות של דימום - וזאת, בסמיכות לאירוע של סטרס.

בשים לב לכל הנתונים הנזכרים להלן:

\* פער הזמנים הנזכר לעיל.

\* העובדה, כי למן קרות האירוע בעבודה ועד להופעת האירוע המוחי חלף לילה שלם;

\* העובדה, כי למחרת היום (יום קרות האוטם) הגיע התובע לעבודתו כרגיל, הרגיש מבחינה פיזית רגיל, ואף החל לבדוק מטופלים (שרק אז החל להרגיש בתסמינים שאובחנו מאוחר יותר כאירוע מוחי).

א. האם יש בצירוף כל הנתונים המובאים לעיל כדי לנתק את הקשר הסיבתי בין האירוע בעבודה לבין הופעת האירוע המוחי? אנא נמקי.

ב. ככל שהתשובה שלילית - האם לאור צירוף הנתונים המובאים לעיל, ניתן לומר כי השפעת האירוע בעבודה עד להופעת האירוע המוחי, במועד בו הופיע, פחותה בהרבה מהשפעת גורמים אחרים? אם לא - מדוע?

3. המומחית מתבקשת להשיב על שאלות ההבהרה תוך 30 ימים מיום קבלתן, ולא יאוחר מיום 17.2.13.

4. לעיון 18.2.13.

ניתנה היום, כ"ז טבת תשע"ג (09 ינואר 2013), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.