

ב"ל (באר-שבע) 11-12-39646 - יוסי לוי נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (באר-שבע) 11-12-39646 - יוסי לוי נ' המוסד לביטוח לאומי מדווח בעבודה באר-שבע

ב"ל (באר-שבע) 11-12-39646 - יוסי לוי

ע"י ב"כ - עוזן שニアור קטשוויל

נגיד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ - עוזן נעמה נווה

בית דין אזרחי לעובדה בבאר-שבע

[03.02.2013]

לפני: כב' השופט צבי פרנקל

נציג ציבור מעבידים: מר שמעוןBINON

פסק דין

1. תביעתו של התובע להכיר באירוע שאירע לו לטענותו ביום 17.1.10 כתאונת עבודה, נדחתה ע"י הנתבע כאמור במכבת הדחיה מיום 1.12.11 מהטעם שלא הוכיח קיום אירוע תאוני תוך כדי ועקב עבודה זו.

2. התובע עבד שנה ושבועה חדשניים כמחסנאי במפעל כרומאלוי ישראל בע"מ בקרית גת. התובע טוען כי ביום 17.1.10 הרים משקל כבד, כ-25 קילו שכתוכאה מהרמת משקל זה הוא נפגע בגבו, וambilקש להכיר באירוע כתאונת עבודה.

3. עליינו להזכיר בשאלת האם התובע הוכיח קרות "אירוע תאוני".

4. התובע הגיע לתביעתו השנה ו-9 חודשים לאחר האירוע הנטען כאשר במסגרת תיאור התאונה בטופס התביעה התובע לא ציין אירוע ספציפי אלא רק טוען שבעת הרמה של שקיים חש לפצע תחשות כאב. ב"כ הנתבע הפנה לרישומים רפואיים ולפיהם ביום 18.1.10 התובע התלונן על כאבגב מזה שלושה ימים. והפניה לרישומים רפואיים נוספים בהם אין כל תלונה על אירוע כלשהו, אלא הפעם הראשונה שבו מזוכרת תאונת עבודה זה במסמך מיום 23.5.11, ככלומר שנה ו-4 חודשים לאחר המועד הנטען. התובע התלונן על כאביגב גם במסעדים קודמים לנואר 2010.

5. בדיון ההוכחות העיד התובע עצמו, שני עובדים נוספים באותה התקופה ושני מנהלים ממוקם העבודה של התובע באותה תקופה.

6. בתביעתו ציין התובע את תאריך הפגיעה 18.1.10 וכותב כי עסוק בהרמה וסידור שקים במשקל של 25 קילו שלפצע הרגש כאב חד בגב וברגלי שמאל. בשלב מאוחר יותר שינה התובע את התאריך ליום 17.1.10 זאת לאחר שאומת עם דוחות הנוכחות של המעסיק מהם עליה כי לא נכח כלל בעבודה ביום 10.1.18.
7. הדיווחים הרפואיים שהציג התובע אינם תומכים בגרסתו - רישום רפואי מיום 10.1.18 מדבר על כאבי גב מזה שלושה ימים וברישומים הרפואיים הבאים אין אזכור למועד פגיעה כפי שעולה מתביעת התובע. התובע הסביר זאת בכך שהרופאים רושמים בדרך שגרה "משה שלושה ימים כאבי גב" ולא מדיקום ברישומים הרפואיים. התובע לא נתן הסבר לתלונות בוגרנו לבוגר גב ממועד קודם ליום 10.1.18.
8. שלמולות התמונה להלן תיאור של הפניות של התובע לטיפולים רפואיים:-
התובע פנה לטיפול רפואי ביום 18.1.10 הוא מועד האירוע הנטען, כל שנרשם בידי הרופא המטפל הוא כאב בגב התחתיו משה שלושה ימים. התובע קיבל אישור מחלת מיום 18.1.10 ועד 22.1.10.
ביום 24.1.10 פנה שוב התובע לאוותה רופאה כאשר סיבת הביקור הייתה שיעול ישן משה יומיים, מלאוה בנזלת שקופה משה יומיים וכאבי גרון משה יום והאבחנה שנכתבה IRT/URI. התובע קיבל אישור מחלת מיום 10.1.24 ועד ליום 28.1.10.
ביום 10.1.25 פנה שוב התובע אל הרופאה המטפלתoSיבת הביקור הייתה נזלת שקופה משה שלושה ימים מלאוה בצריחות משה שלושה ימים וכאבי גרון וגירוי בגרון משה שלושה ימים ושיעול משה שלושה ימים.
ביום 10.4.16 פנה שוב לרופא כאשר הפעם סיבת הביקור הייתה כאבי ברך שמאל לאחר תנוועה חדה לפני יומיים.
ביום 10.6.14 פנה התובע לבדיקה רפואיות כאשר סיבת הביקור הייתה פטרת ציפורניים בכפות הרגליים.
ביום 10.11.4.11 פנה שוב התובע למרפאה, התלונן על כאבי גב משה חודשים עם הקרנה לרגל שמאל.
ביום 10.11.18 התלונן התובע על כאבי גב באזורי תחתון משה שלושה ימים.
במשך התלונן התובע מספר פעמים על בעיות שונות ולראשונה הזכיר אירוע רפואי ביום 10.1.18 ביום 11.5.23, כנה ורבעה חודשים לאחר מועד האירוע הנטען זהה לאחר שנথח ביום 11.4.11 כאשר בוצע הוצאת דיסק L5-S1.
לדבריו זו תוכאה של הרמת משא כבד בעבודה ביום 10.1.18.
9. במסמכים רפואיים לפני מועד האירוע הנטען עולה כי ביום 05.11.7 התלונן התובע על כאב בגב באזורי תחתון משה יומיים; ביום 05.11.16 אובדן LBP; ביום 05.11.28 שוב פנה לרופא ואובדן PBP; ביום 05.12.16 התלונן התובע על כאב בגב באזורי תחתון.
10. כאמור, מהמסמכים הרפואיים עולה כי התובע לא הזכיר את עניין הרמת המשא אלא לראשונה שנה ורבעה חודשים לאחר מועד האירוע הנטען וכן התלונן לא אחת על כאבים בגב לפני מועד האירוע הנטען.

- בקביעה העובדתית אם הייתה תאונה אם לאו, יש ליחס משקל רב "להתבטאותיו של תובע בסמור לאחר האירוע הנטען, מועד שניתן להנich, כי האיש מסיח לפi תומו. בית הדין יעדיפן, בדרך כלל, על פני התבטאות אחרות יותר של תובע בעת הגשת התביעה לבית הדין" (עב"ל 248/98 מקרים פרץ - המוסד לביטוח לאומי, עובדה ארצי כרך ג' ג' (24). במסגרת זו יש לתת משקל מיוחד למסמכים הרפואיים, מתוך הנחה כי חוליה ימסור את העובדות הנכונות על מנת לזכות בטיפול הנכון (דב"ע מט/0-23 המוסד לביטוח לאומי - שמעון הרשהורן, פד"ע כ' (349)).
11. מהמסמכים הרפואיים שיפורטו לעל עוללה כי לתובע עבר רפואו של כאבים בגב עוד קודם לאירוע הנטען. באותו מסמכים רפואיים הסמכים למועד האירוע אין כל אזכור אודות האירוע הנטען. רק לאחר שהתובע עבר ניתוח, כמנה וארבעה חדשים לאחר מועד האירוע הנטען ציין אירוע של חבלה בעובדה.
12. התובע אישר בחקירתו כי ב-17.1.10 קיבל תלונה מנהלת הייזור במפעלו על התנהגותו. מנהל הכספי של המפעל, מר אהרון יהודה העיד כי ביום 18.1.10 התובע לא התיציב לעובדה. ביום 17.1.10 התובע ביקש לשוחח עימו וביקש לסייע את העובדה ולקבל מכתב פיטורים לאחר שהבן שאין Tosfet שכר.
- מר יהודה העיד שהתובע ביקש לקבל מכתב פיטורים ביום 17.1.10 על מנת לקבל דמי אבטלה וביום 18.1.10 התובע לא התיציב לעובדה ושב לעובדה שבתו וופטור בהמשך מחמת צמצומים. התובע עבד אצל חמוץ נאאי במפעל מיום 10.6.09 ועד 10.6.10.
13. מר פינס, מנהל משאבי אנוש ובתיוחט במפעל העיד שהתובע ביקש בשכר בחודש ינואר או פברואר 2010. אמר פינס, מנהל משפטם התובע מר אורן שקד שהוא מנהל ייזור באחת המחלקות העיד שהתובע סיפר לו על הכאב שהוא חש בעקבות הרמת המשקל, מר שקד לא דיווח על התאונת למומונים עלייו ולא יכול היה להזכיר על תאריך מסוים שאירע האירוע, הוא כן זכר שהתובע שהוא לרובה יום למחרת. אין עדות זו כדי להוביל למסקנה שאירועה לתובע תאונת עבודה ביום 17.1.10.
14. כאמור, התובע אישר כי ביום 17.1.10 העירו לו בעובדה על כך שהוא קורא עיתון והעד מטעם המעבד ציין כי העוד ביקש לקבל מכתב פיטורים ביום 17.1.10. עדויות אלו מחייבות את טענת התובע ולפיה ביום 17.1.10 אירע אירוע תאוני שבعقبותיו נעדր מהעבודה. מה עוד, שבאותה הידרот בת שבועיים לאחר 17.1.10 באישורי המחלקה אין אזכור כלל לאירוע.
15. לאור האמור, לא שוכנו בו בדבר קיומו של אירוע תאוני בעובדה במועד הנטען. אין מקום גם להכיר בטענות ביחס למיקרוטראומה כعلיה מהעדויות, עבודות התובע לא מחייבת תשתיית עובדתית למיקרו טראומה. התובע עבד כשבוע וחודשים במקום העבודה, עסק בעבודה מגוונת, קיבל שחורה בהיקפים משתנים ובתדריות משתנות. התובע נשא את השchorה על עגללה למרחקים שונים. התובע העיד כי חלק מעבודתו הייתה עבודה משרדיות מול מחשב ולא יכול היה להגיד כל כמה זמן מגיעים מושטים של אותן שקי חול אותן טען שהרים ביום האירוע הנטען.
16. התביעה נדחתה. לא שוכנו בו בדבר קיומו של אירוע תאוני בעובדה במועד הנטען.
17. אין צו להוצאות.
- נitan היום, כג' בשבט תשע"ג, (3 בפברואר 2013), בהעדר הצדדים וישלח אליהם.