



בג"צ 2748/11 - אדם טבע ודין - אגודה ישראלית להגנת הסביבה נ' משרד התיירות

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ 2748/11

לפני:

כבוד השופט א' רובינשטיין

כבוד השופט ח' מלצר

כבוד השופט צ' זילברטל

אדם טבע ודין - אגודה ישראלית להגנת הסביבה

העותרת:

נגד

המשיבים:

1. משרד התיירות

2. מינהלת השקעות בתיירות

3. קבוצת איגרא

4. הרודס בניה ופיתוח (1990) בע"מ

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: כ"ד בשבט תשע"ג (4.2.13)

בשם העותרת:

עו"ד אסף רוזנב

בשם המשיבים 1-2:

עו"ד רועי שויקה

בשם המשיבות 3-4:

עו"ד רועי בלכר

החלטה

לאחר עיון בכתבי בית הדין ושמיעת הצדדים סבורנו כי אין מקום להכריע בעתירה בשלב זה. המדובר בסאגה מתמשכת של הליך תכנוני באשר לפרויקט בתמנע, לרבות הליכים משפטיים רבים ביוזמת העותרת, וההליך התכנוני טרם תם; המצב הנוכחי הוא, כי בתוך שישה שבועות יגישו המשיבות 3-4, לפי הצהרתן, את ההשלמות שנתבקשו; השלב הבא הוא המתנה להחלטת הועדה המחוזית



בעקבות ההשלמות, אך אין צורך בראיית הנולד מיוחדת כדי להניח, כי ככל שתאשר הועדה את הפרויקט בצורה זו או אחרת – תנקוט העותרת הליכים נוספים. ואולם, העתירה דנא מכוונת כנגד כספים שהוקצו לפרויקט בידי מינהלת ההשקעות לתיירות. משרד התיירות רואה בפרויקט ספינת דגל, ואין לנו סיבה להטיל ספק בכך. אכן, הכספים ממתינים זמן רב (מ-2008), והדבר מעורר שאלות, אך כאמור איננו רואים מקום להתערבותנו לעת הזאת. מנגד, בלא שניטע מסמרות, ישנה גם שאלת שיהוי נכבדה לגבי העותרת. במכלול נראה לנו כי יש לעת הזאת מקום לאפשר להליך התכנוני להתנהל, בתקווה שיתם במהירות ככל האפשר. על כן תוגש הודעה משלימה מטעם גורמי המדינה תוך שישה חודשים. הצדדים האחרים יגיבו בתוך שבועיים לאחר מכן, ובעקבות זאת יוחלט באשר להמשך הטיפול בעתירה. טענות הצדדים שמורות.

ניתנה היום, כ"ד בשבט תשע"ג (4.2.13).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט
