



בג"ץ 8434/10 - מיתב-תאגיד אזורי למים וביוב בע"מ ואח' נ' מנהל מינהל המים והממונה על תאגידי המים והביוב ברשות המים ואח'

בג"ץ 8434/10 - מיתב-תאגיד אזורי למים וביוב בע"מ ואח' נ' מנהל מינהל המים והממונה על תאגידי המים והביוב ברשות המים ואח'עליון

בג"ץ 8434/10

1. מיתב-תאגיד אזורי למים וביוב בע"מ

2. יצחק עובדיה, יו"ר דירקטוריון מיתב

נגד

1. מנהל מינהל המים והממונה על תאגידי המים והביוב ברשות המים

2. שר התשתיות

3. שר האוצר

4. היועץ המשפטי לממשלה

5. יו"ר הוועדה לבדיקת המינויים בשירות המדינה

6. ראש עיריית פתח תקוה

7. עיריית פתח תקוה

8. דוד בריק

9. חנוך מילא

10. חברת א.ר.א.ב. בנוס בע"מ (מבקשת להצטרף כעותרת)

טובה גל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

[31.1.2013]

כבוד הנשיא א' גרוניס

כבוד השופט ע' פוגלמן

כבוד השופטת ד' ברק-ארז

עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים

בשם העותרים ובשם המבקשת להצטרף כעותרת - עו"ד אילן בומבר; עו"ד יריב רונן

בשם המשיבים 1-5 - עו"ד שוש שמואלי

בשם המשיבים 6-8 - עו"ד יחזקאל ריינהרץ

בשם המשיב 9 - עו"ד דוד נ' שמרון; עו"ד אלי אברך

בשם המשיבה 10 - עו"ד יוסי שקד

פסק-דין

מתברר, כי מאז הגשתה של העתירה חלו התפתחויות שונות שיש להן השלכה על הסוגיות העומדות לפתחנו. כך נטען כי מונה דירקטוריון חדש לעותרת 1 וכן נמסר לנו כי נתמנה ראש עירייה חדש בפתח-תקוה. בנסיבות אלה העתירה הנוכחית אינה אקטואלית. בהנחה שאכן קיים דירקטוריון חדש, דומה שראוי לאפשר לו להתכנס ולקבל החלטה חדשה בכל הנוגע למחלוקות שעלו בעתירה, כולל לגבי עצם השאלה האם יש להגיש עתירה לבית משפט זה. נעיר עוד, כי ספק בעינינו אם ראוי שבית משפט זה יטפל במחלוקת העיקרית, שהיא במהותה מחלוקת כספית, שבית משפט אחר מוסמך לדון בה. אף אם ברקע אותה מחלוקת כספית עומדת החלטה מינהלית שיש לגביה השגות, הרי לכאורה ניתן להעלות את ההשגות בגדרה של התקפת עקיפין. אי לכך הננו מחליטים למחוק את העתירה תוך שלכל אחד מבעלי הדין נשמרות טענותיו. לא יעשה צו להוצאות. ניתן היום, כ' בשבט התשע"ג (31.01.2013), בנוכחות באי כוח בעלי הדין.