

## **בג"ץ 7464 - אחמד אבו גבר נ' הפרקלייט הצבאי ואח'**

בג"ץ 7464 - אחמד אבו גבר נ' הפרקלייט הצבאי ואח'עלין

בג"ץ 7464/12

אחמד אבו גבר

נג'ד

1. הפרקלייט הצבאי

2. הרמט"ל

3. משרד המשפטים

4. המשרד לבטחון פנים

5. שירות בתי הסוהר

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

[29.01.2013]

כבוד השופט י' דנציגר

כבוד השופט ע' פוגלמן

כבוד השופט י' עמית

עתרה למתן צו על תנאי

בשם העותר:

בעצמו

בשם המשיבים:

עו"ד אוד איטן

פסק-דין

השופט י' עמית:

1. העותר, תושב כפר קאסם, כיומ כבן 54, נעצר בחודש יולי 1986 והועמד לדין בפני בית הדין הצבאי בשכם בגין השתיכות לארגון הפת"ח, חטיפה וסיווע לגרימת מוות של חייל צה"ל עקיבה שאלתיאל. בגין עבירות אלה נדון העותר למאסר עולם.

2. העותר, המיציג את עצמו, מבקש בעתרתו שלושה סעדים.

ביטול גזר הדין: לטענת העותר, העמדתו לדין בפני בית הדין הצבאי בשכם ולא במערכת האזרחות בישראל, הינה בלתי חוקית, פסולה ומפללה בהשוואה לMKרים אחרים בהם נדונו אזרחים ישראלים, ערבים ויהודים, על פשעים שביצעו, גם על רקע לאומני.

אי קציבת עונש המאסר: העוטר לא נכלל בקבוצות האסירים שוחררו על ידי המדינה כמחווה לבקשת הרשות הפלסטינית, כאשר ישראלי הוא לא נכלל בין האסירים שוחררו על ידי ישראל במסגרת "עסקת שליט", ולטענתו, הוחרג לרעה ממקרים דומים אחרים, אף ראש החוליה במסגרתה فعل שוחרר זה מכבר. לטענת העוטר, הוא "נופל בין הכסאות" - אסיר בטחוני אינו זכאי לחיננה, ואסיר ישראלי לא נכלל במחוות של שחרור לרשויות הפלסטינית. מכאן עתרתו לקבע את עונשו לאחר 27 שנות מאסר.

תנאי המאסר: העוטר טען כי הוא זכאי לתנאי מאסר הנิตנים לאסירים רגילים כמו תוכניות שיקום וטיפול סוציאלי, תעסוקה וחינוך, ביקורים פתוחים, קשר טלפוני וחופשות. לטענתו, תנאי המגבילים לא מאפשרים לו להפגש עם נכדי החדים והורי המזדקנים אשר מצבם הרפואי קשה.

3. דין העתירה להדחות על הסף על שלושת ראשי.

א. טענות העוטר לגבי מותב המשפט והפגם הנטען בהעמדתו לדין באיו"ש הועלו בשינויו קיצוני של מעלה מ-25 שנים מאז ניתן גזר דיןו של העוטר בבית הדין הצבאי (וראו, על דרך של קל וחומר, בסעיף 4 לפסק דין) של המשפט (כתהארו אז) גורניס [ביב"ץ 4765/11 ג'רdatoת נ' היוזץ המשפט לממשלה](#) (30.8.2011) (להלן: עניין ג'רdatoת), שם נדחתה עתירה בה הועלתה טענה דומה, בגין שייחוי של ארבעה חודשים). די בכך כדי לדחות טענת העוטר על הסף, אף מבלי להידרש לשוגיות סמכות בית הדין הצבאי לגופה (לענין זה, ראו בפסקה 2 בעניין ג'רdatoת).

ב. אשר לקבעת העונש, מתשובה המשיבים נמצאו למדים כי ביום 30.12.2012 (קר), למעלה מחודשים לאחר הגשת העתירה דכאן) הועברה בקשה מפורטת לקבעת עונשו של העוטר לשכת היוזץ המשפט של מפקד כוחות צה"ל באיו"ש. הטיפול בבקשת טרם הסתיים, ומכאן שהעתירה מוקדמת באשר הוגשה טרם מיצוי ההליכים.

ג. אשר לתנאי המאסר עליהם מלין העוטר, הרי שעומד לעוטר סעד חלופי בדמות עתירת אסיר לבית המשפט המחויז לפי סעיף 62א [לפקודת בת ה司ור \[נוסח חדש\], תשל"ב-1971](#).

4. סופו של דבר שהעתירה נדחתה על כל ראשיה. אין צו להוצאות.

נitet ha-yom, י"ח שבט התשע"ג (29.1.2013).