

## **בג"ץ 11/1188 - עאוני עבד אל רחמאן עטיה אל מנאסרה נ' ייחידת הפקוח של המנהל האזרחי, איזור יהודה ושומרון ואח'**

בג"ץ 11/1188 - עאוני עבד אל רחמאן עטיה אל מנאסרה נ' ייחידת הפקוח של המנהל האזרחי, איזור יהודה ושומרון ואח' עלין  
בג"ץ 11/1188 עאוני עבד אל רחמאן עטיה אל מנאסרה  
נ' גד

1. ייחידת הפקוח של המנהל האזרחי, איזור יהודה ושומרון
2. קצין מטה איקות הסביבה המנהל האזרחי יהודה ושומרון
3. נתיבי בית"ר בע"מ
4. הוועדה המקומית לתכנון ובניה ביתר עילית  
בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדך [06.02.2013]

כבוד הנשיא א' גראוניס  
כבוד השופט ח' מלצר  
כבוד השופט נ' סולברג  
עתירה למתן צו על תנאי וצו בגיןם  
בשם העותר:

בשם המשיבים 1-2:

בשם המשיבה 3:

בשם המשיבה 4:

עו"ד רעות אילון

עו"ד רועי שויקה

עו"ד רנאטו יאראק;עו"ד דנה ניסים-משלוי

עו"ד עקיבא סילבצקי

תאריך היישיבה:

כ"ז בשבט התשע"ג

**פסק דין**

1. העירה מופנית נגד הקמה של מערכת גריסה ומפעל בטון בסמוך ליישוב ביתר עילית. על פי הנטען, מערכת הגריסה והמפעל פועלים بلا שיש להם את ההוירטים הנדרשים על פי הדין.
2. מתרברר, כי חלק מן המתקנים הועברו מקומיים לאתר אחר מאז הגשתה של העירה. העותר טוען אף נגד המתקנים באתר החדש. עם זאת, העירה לא תוקנה עד היום. נאמר לנו מפי בא כוכם של המשיבים 1-2 כי נעשות פעולות שונות בכך להוכיח את מה שנעשה באתר החדש.
3. אנו סבורים כי העירה הנוכחית מצהה את עצמה. מאז הגשתה של העירה חלו כאמור שינויים בתשתיות העובדתית, וכנראה גם בכל הנוגע להיתרים שבידי המפעילה של מערכת הגריסה ומפעל הבטון (היא המשיבה 3). אם המתקנים והמבנים החדשניים לא יקבלו את כל ההיתרים הדורשים תוך שלושה חודשים, פתוחה הדרך בפני העותר להגיש עירה חדשה. אנו מניחים שתוך התקופה האמורה יועבר אף המתקן לשקלות מסוימות מקומו או שיינטן הירר לגביו.
4. העירה נמחקת איפוא תוך שלעוטר נשמרת הזכות לעתור שוב. ברוי כי העירה השיגה את מטרתה ולו באופן חלק. לפיכך ישאו המשיבים 1-2 בשכר טרחה בסך 7,500 ש"ח ובאותו סכום ישאו כל אחד מן המשיבים 3 ו-4. ניתן היום, כ"ז בשבט התשע"ג (06.02.2013), בנסיבות בא כוח בעלי הדין.